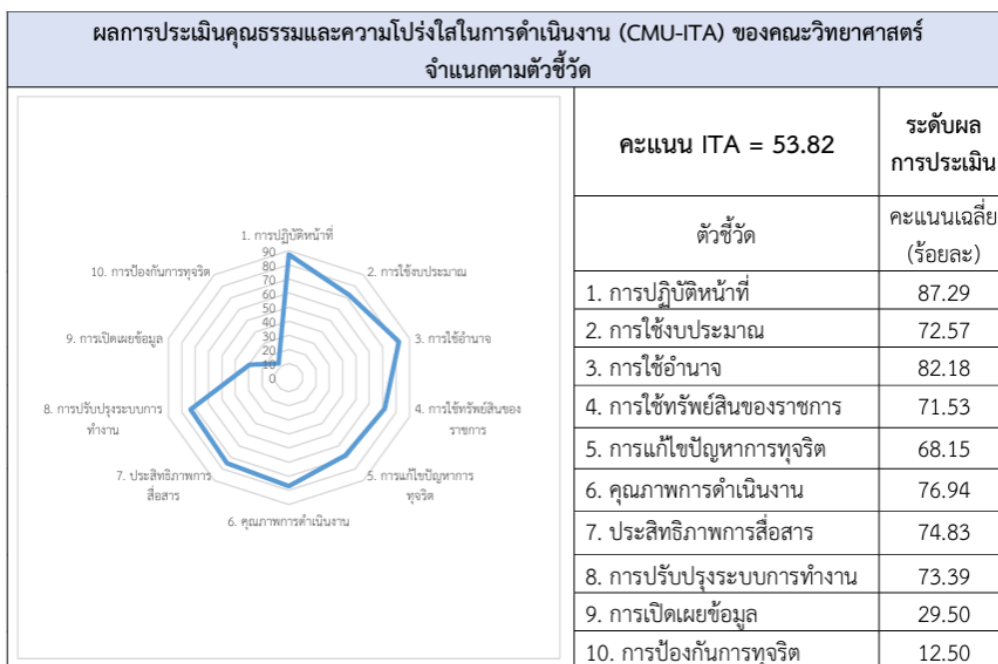




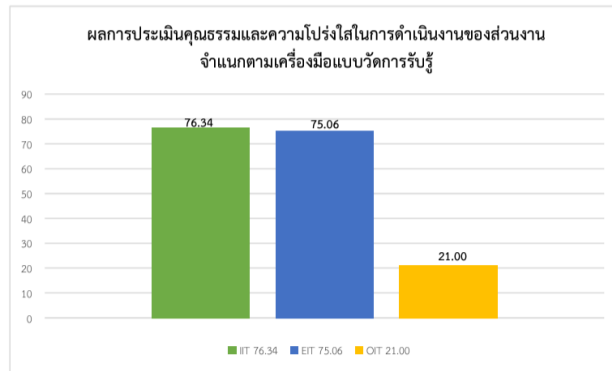
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
คณะวิทยาศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. 2566

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
 คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
2566 (CMU-ITA 2023) จำแนกตามตัวชี้วัด 10 ตัวชี้วัด พบว่า ในภาพรวม มี
 ค่าคะแนนในการดำเนินงานเท่ากับ **53.82** คะแนน โดยมี ระดับผลการประเมิน
 คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน อยู่ในระดับ **E** เมื่อจำแนกตาม
 ตัวชี้วัดคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในแต่ละตัวชี้วัด สามารถ
 เรียงลำดับจากสูงไปต่ำได้ดังนี้ (1) ด้านการปฏิบัติหน้าที่ มีคะแนนสูงสุด คิดเป็น
 ร้อยละ 87.29 รองลงมาคือ (2) ด้านการใช้อำนาจ คิดเป็นร้อยละ 82.18 (3)
 ด้านคุณภาพการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 76.94 (4) ด้านประสิทธิภาพการ
 สื่อสาร คิดเป็นร้อยละ 74.83 (5) ด้านการปรับปรุงระบบการทำงาน คิดเป็นร้อย
 ละ 73.39 (6) ด้านการใช้งบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 72.57 (7) ด้านการใช้
 ทรัพย์สินของราชการ คิดเป็นร้อยละ 71.53 (8) ด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต
 คิดเป็นร้อยละ 68.15 (9) ด้านการเปิดเผยข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 29.50 และ (10) ด้านการป้องกันการทุจริต คะแนนต่ำสุด คิด
 เป็นร้อยละ 12.50 ตามลำดับ



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์ จำแนกตาม เครื่องมือการประเมิน
 หรือแบบวัดการรับรู้ ได้แก่ 1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency
 Assessment : IIT) 2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency

Assessment : EIT) และ 3) แบบการตรวจการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะจากเว็บไซต์หน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) พบว่า แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีค่าคะแนนร้อยละ 76.34 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีค่าคะแนนร้อยละ 75.06 และ 3) แบบการตรวจการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะจากเว็บไซต์หน่วยงาน สำหรับแบบการตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) โดยรวม มีค่าคะแนนร้อยละ 21.00 ตามลำดับ



แผนภูมิที่ 1 : ผลการประเมินจำแนกตามเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ IIT/EIT และ OIT

จะเห็นว่าผลการประเมินที่ต้องมีการปรับปรุงอย่างเร่งด่วนคือ OIT โดยนำมาพิจารณาแนวทางแก้ไข และกำหนดผู้รับผิดชอบ โดยมี 8 ประเด็นดังนี้

ประเด็น	ผลการประเมินและข้อเสนอแนะ	วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินงาน
(1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	ผลการประเมินด้านการปฏิบัติหน้าที่ มีคะแนนคิดเป็นร้อยละ 87.29 ด้านคุณภาพการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 76.94 และด้านการปรับปรุงระบบการทำงาน คิดเป็นร้อยละ	จัดทำคู่มือสำหรับผู้ปฏิบัติงานและผู้ใช้บริการ เผยแพร่อย่างน้อย 1 กระบวนงาน เพื่อให้กระบวนการทำงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น	หัวหน้างานทั้ง 5 ได้แก่ งานบริหารทั่วไป งานบริหารงานวิจัยและวิเทศสัมพันธ์ งานบริการการศึกษาและพัฒนาคุณภาพนักศึกษา งานนโยบายและแผน และประกันคุณภาพ	สค.66-เม.ย. 67

	73.39 ดังนั้นควรกำหนดแนวทางปฏิบัติหน้าที่ให้มีความโปร่งใส และมีมาตรฐานในการดำเนินงาน คำนึงถึงผู้รับบริการเป็นสำคัญ		การศึกษา งานการเงิน การคลัง และพัสดุ	
(2) การให้บริการและระบบ E-Service	ควรอำนวยความสะดวกให้ผู้รับบริการในช่องทางออนไลน์ในบางบริการที่สามารถทำได้	รายงานสถิติการให้บริการ และนำเสนอ E-Service ที่มีบริการให้	หัวหน้างานทั้ง 5 ได้แก่ งานบริหารทั่วไป งานบริหารงานวิจัยและวิเทศสัมพันธ์ งานบริการการศึกษาและพัฒนาคุณภาพนักศึกษา งานนโยบายและแผน และประกันคุณภาพการศึกษา งานการเงิน การคลัง และพัสดุ	สค.66-เม.ย. 67
(3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ มอบหมาย	ผลการประเมินด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร คิดเป็นร้อยละ 74.83 และด้านการเปิดเผยข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 29.50 ควรมีการเผยแพร่ข้อมูลของคณะฯในเรื่องต่างๆ	ให้งานบริหารทั่วไป (หน่วยประชาสัมพันธ์) และ งานนโยบายและแผนฯ (หน่วยเทคโนโลยีสารสนเทศ) เผยแพร่ข้อมูลทาง website และ	หัวหน้างานบริหารทั่วไป และงานนโยบายและแผน และประกันคุณภาพการศึกษา	สค.66-เม.ย. 67

	ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย รวมถึงการเปิดเผยข้อมูล OIT ใน URL ของคณะ	social media ที่เหมาะสม		
(4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	ผลการประเมินด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ คิดเป็นร้อยละ 71.53 ควร มีแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ชัดเจน สะดวกและมีการกำกับดูแลและตรวจสอบได้	มอบหมายให้งานบริหารทั่วไป (หน่วยธุรการ และหน่วยอาคารสถานที่) กำหนดขั้นตอนที่ชัดเจนในการยืมคืนหรือขอใช้งานสถานที่/ทรัพย์สินของคณะ โดยแบ่งเป็นหน่วยงานนอกคณะ และหน่วยงานภายในคณะ	หัวหน้างานบริหารทั่วไป	สค.66-เม.ย. 67
(5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	ผลการประเมินด้านการใช้งบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 72.57 ควร มีแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้งบประมาณทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบรายได้ของส่วนงาน ให้มีความโปร่งใส	รายงานการใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้างตามที่มหาวิทยาลัยและกรมบัญชีกลางกำหนด	หัวหน้างานการเงินการคลังและพัสดุ	สค.66-เม.ย. 67

	อย่างชัดเจน โดยให้ ใช้จ่ายงบประมาณ อย่างคุ้มค่า			
(6) กระบวนการ ควบคุม ตรวจสอบ การใช้ อำนาจและ การบริหารงาน บุคคล	ผลการประเมินด้าน การใช้อำนาจ คิด เป็นร้อยละ 82.18 ควรมีแนวปฏิบัติฝึ ผลการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน การ บริหารงานบุคคลให้ มีความโปร่งใสและ เป็นธรรม	มอบหมายให้งาน บริหารทั่วไป และ หัวหน้างานนโยบาย และแผน ติดตาม โครงการ e- project ที่เป็นการ พัฒนาบุคลากร	หัวหน้างานบริหาร ทั่วไป และงาน นโยบายและแผน และประกันคุณภาพ การศึกษา	สค.66-เม.ย. 67
(7) กลไกและ มาตรการในการ แก้ไขและ ป้องกัน การทุจริตภายใน ส่วนงาน	ผลการประเมินด้าน การแก้ไขปัญหาการ ทุจริต คิดเป็นร้อย ละ 68.15 และด้าน การป้องกันการ ทุจริต คิดเป็นร้อย ละ 12.50 ควร จัดทำแผนงานด้าน การป้องกันและ ปราบปรามการ ทุจริตของหน่วยงาน	มอบหมายให้งาน นโยบายและแผน จัดทำแผนป้องกัน การทุจริต และ ติดตามตามตัวชี้วัด	หัวหน้างานนโยบาย และแผนและ ประกันคุณภาพ การศึกษา	สค.66-เม.ย. 67
(8) การขับเคลื่อน จริยธรรม	ผลการประเมินใน ภาพรวม มีค่า คะแนนในการ ดำเนินงานเท่ากับ 53.82 คะแนน โดย มี ระดับผลการ ประเมินคุณธรรม	แต่งตั้งคณะทำงาน จัดทำรายงาน SCI- OIT ที่ประกอบด้วย รองคณบดี เลขานุการ คณะ หัวหน้างานทั้ง 5 งาน และเพิ่ม เจ้าหน้าที่ฝ่าย IT เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ	รองคณบดีฝ่าย บริหาร และฝ่าย นโยบายและแผน หัวหน้างานทั้ง 5 ได้แก่ งานบริหาร ทั่วไป งานบริหาร งานวิจัยและวิเทศ	สค.66-เม.ย. 67

	<p>และความโปร่งใสในการดำเนินงาน อยู่ในระดับ E ควรมีการปรับปรุงการดำเนินการด้าน OIT และ ITA</p>	<p>รวมทั้งมีการประชุมเพื่อวางแผนการจัดทำรายงานตามคู่มือ CMU-OIT ใหม่ และแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประกอบด้วยรองคณบดีทุกท่าน เพื่อให้การดำเนินการด้าน ITA เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพในทุกส่วนที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>สัมพันธ์ งานบริการ การศึกษาและพัฒนาคุณภาพ นักศึกษา งาน นโยบายและแผน และประกันคุณภาพ การศึกษา งาน การเงิน การคลัง และพัสดุ</p>	
--	--	---	--	--

ในการประชุมคณะกรรมการจัดทำรายงานการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของคณะวิทยาศาสตร์ (SCI-OIT) ได้มีการวิเคราะห์การดำเนินงานด้าน ITA พบว่า การดำเนินการของคณะภายใต้การกำกับดูแลของมหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการตามหลักการคุณธรรม ความโปร่งใอยู่แล้ว แต่การรวบรวมข้อมูลนำเสนอเพื่อการตรวจประเมินมีข้อจำกัดเรื่องเวลา รวมถึงการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์ในการตรวจประเมิน ในขณะที่แต่ละงานมีงานประจำที่ต้องดำเนินการ รวมถึงมีระบบตรวจติดตามอื่นๆอยู่แล้ว เช่น การตรวจประเมิน EdPEX การลงบัญชีสามมิติ การประเมินผลงานบุคลากรผ่านระบบ IDP