



การนำผลการประเมิน CMU-OIT ไปสู่การพัฒนาองค์กร
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ประจำปีงบประมาณ 2569

สารบัญ

1.	การวิเคราะห์ผลการประเมิน CMU-OIT 2568	1
1.1.	ผลการประเมินภาพรวม	1
1.2.	ผลการประเมินจำแนกตามตัวชี้วัด	1
1.3.	ประเด็นที่ได้คะแนนเต็ม (จุดแข็ง)	1
1.4.	ประเด็นที่ต้องปรับปรุง (จุดอ่อน)	2
1.5.	พัฒนาการของคะแนนระหว่างปี 2566-2568	2
2.	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง รักษาระดับ หรือพัฒนาองค์กรในปี พ.ศ. 2569	2
3.	สรุปและข้อเสนอแนะ	5
3.1.	สรุปการดำเนินงาน	5
3.2.	มาตรการเร่งด่วน (ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ 2569)	5
3.3.	มาตรการรักษาระดับและยกระดับสู่ความยั่งยืน	5
3.4.	การกำกับติดตาม	6

1. การวิเคราะห์ผลการประเมิน CMU-OIT 2568

1.1. ผลการประเมินภาพรวม

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้รับการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: CMU-OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมีคะแนนรวม 98 คะแนน (เฉลี่ยร้อยละ 98.89) จัดอยู่ในระดับ AA (ผ่านในระดับดีเยี่ยม) ซึ่งเป็นระดับสูงสุดของเกณฑ์การประเมิน (95.00-100 คะแนน) โดยคะแนนของคณะอยู่สูงกว่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่ตั้งไว้ที่ 85 คะแนนขึ้นไป (ระดับ A)

1.2. ผลการประเมินจำแนกตามตัวชี้วัด

เมื่อจำแนกตามตัวชี้วัดและเปรียบเทียบกับผลการประเมินในปีที่ผ่านมา สามารถสรุปได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1.1 ผลการประเมิน CMU-OIT ของคณะวิทยาศาสตร์

ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน (ร้อยละ)			เพิ่ม/ลด (เทียบกับ 67)
	2566	2567	2568	
ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล	29.50	80.56	97.78	+17.22
1.1 ข้อมูลพื้นฐาน	-	-	100.00	-
1.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ	-	-	88.89	-
1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง	-	-	100.00	-
1.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	-	-	100.00	-
1.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	-	-	100.00	-
ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต	12.50	81.25	100.00	+18.75
2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน	-	-	100.00	-
2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	-	-	100.00	-
เฉลี่ยรวม	21.00	84.48	98.89	+14.41
ผลการประเมิน (Rating)	F	B	AA	ยกระดับ

1.3. ประเด็นที่ได้คะแนนเต็ม (จุดแข็ง)

- ตัวชี้วัดย่อย 1.1 ข้อมูลพื้นฐาน: 100% (โครงสร้าง อำนาจหน้าที่ ข้อมูลผู้บริหาร ข้อมูลการติดต่อ ข่าวประชาสัมพันธ์ และหน้าเว็บเพจ "ข้อมูลสาธารณะ")
- ตัวชี้วัดย่อย 1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง: 100% (รายการการจัดซื้อจัดจ้าง ความก้าวหน้า และรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี พ.ศ. 2567)
- ตัวชี้วัดย่อย 1.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล: 100% (แผนการบริหาร รายงานผล และประมวลจริยธรรม)

- ตัวชี้วัดย่อย 1.5 การส่งเสริมความโปร่งใส: 100% (แนวปฏิบัติ ช่องทาง และสถิติเรื่องร้องเรียน รวมถึงการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม)
- ตัวชี้วัดย่อย 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน: 100% (No Gift Policy และการประเมินความเสี่ยง)
- ตัวชี้วัดย่อย 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส: 100% (แผนป้องกันการทุจริต และมาตรการส่งเสริมคุณธรรม)

1.4. ประเด็นที่ต้องปรับปรุง (จุดอ่อน)

แม้ภาพรวมจะอยู่ในระดับดีเยี่ยม แต่ยังมีจุดที่ต้องปรับปรุงในตัวชี้วัดย่อย 1.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (88.89%) โดยเฉพาะใน 2 ข้อสำคัญที่คณะกรรมการตรวจประเมินได้ระบุไว้ ได้แก่:

- (1) ข้อ O3 ข้อมูลการติดต่อ: บนหน้าเว็บไซต์ของคณะยังไม่มีที่ตั้งค่าให้ระบบ Messenger Live Chat ปรากฏขึ้นโดยอัตโนมัติ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความสะดวกในการติดต่อสอบถามหรือให้บริการประชาชนผ่านช่องทางออนไลน์
- (2) ข้อ O10 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ: ได้ 0 คะแนน เนื่องจากเอกสารที่จัดทำเป็นคู่มือสำหรับใช้งานภายในหน่วยงานเท่านั้น ไม่ได้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นคู่มือสำหรับผู้มาติดต่อหรือผู้ใช้บริการภายนอก

1.5. พัฒนาการของคะแนนระหว่างปี 2566-2568

คะแนนของคณะวิทยาศาสตร์มีพัฒนาการเชิงบวกอย่างต่อเนื่องและก้าวกระโดดในช่วง 3 ปีงบประมาณที่ผ่านมา (ปี 2566: ร้อยละ 21.00 → ปี 2567: ร้อยละ 84.48 → ปี 2568: ร้อยละ 98.89) โดยในปีงบประมาณ 2568 มีคะแนนเพิ่มขึ้น +14.41 จุดจากปี 2567 ซึ่งสะท้อนถึงความมุ่งมั่นของคณะในการขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสตามแนวทาง ITA อย่างเป็นรูปธรรม

2. การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง รักษาระดับ หรือพัฒนาองค์กรในปี พ.ศ. 2569

จากผลการวิเคราะห์ตามหัวข้อที่ 1 คณะวิทยาศาสตร์ได้กำหนดแนวทาง มาตรการ และกิจกรรม เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2569 โดยจำแนกตามตัวชี้วัดในกรอบการประเมิน ITA จำนวน 10 ตัวชี้วัด ดังตารางต่อไปนี้ ทั้งนี้ ตัวชี้วัดที่ได้รับการประเมินโดยตรงในการประเมิน CMU-OIT 2568 ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 9 และ 10 ในขณะที่ตัวชี้วัดที่ 1-8 (IIT และ EIT) อยู่ในกรอบ ITA โดยรวม แต่ไม่ได้รับการประเมินโดยตรงในการประเมิน CMU-OIT รอบนี้

ตารางที่ 2.1 แนวทาง มาตรการ และกิจกรรม เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2569

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA / CMU-OIT	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่</p> <p><i>ผลการวิเคราะห์:</i> ตัวชี้วัดนี้อยู่ในกรอบการประเมิน IIT (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน) ซึ่งไม่ได้รับการประเมินโดยตรงในการประเมิน CMU-OIT 2568 อย่างไรก็ตาม คณะวิทยาศาสตร์ยังคงให้ความสำคัญในการปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร ให้เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลาที่กำหนด เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน</p>	ปรับปรุงการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของหน่วยงานต่าง ๆ ในคณะ (รวมถึงสำนักงานคณะฯ) ให้เป็นไปตามขั้นตอน และสำเร็จภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด	<ol style="list-style-type: none"> 1) จัดทำ ทบทวน และปรับปรุงคู่มือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ 2) กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานและเผยแพร่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ 3) ทบทวน/ปรับปรุงคู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้มาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงาน (ภาควิชา/ศูนย์/สำนักงาน) 4) กำหนดวิธีการ ขั้นตอนการให้บริการ หรือการติดต่อ 5) เพิ่มช่องทางการให้บริการ หรือช่องทางร้องเรียน/เสนอแนะ 	ตลอดปีงบประมาณ 2569	สำนักงานคณะ ภาควิชา และศูนย์ฯ
<p>ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ</p> <p><i>ผลการวิเคราะห์:</i> ตัวชี้วัดนี้อยู่ในกรอบการประเมิน IIT ซึ่งไม่ได้รับการประเมินโดยตรงในการประเมิน CMU-OIT 2568 อย่างไรก็ตาม คณะวิทยาศาสตร์ยังคงดำเนินมาตรการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ โดยเน้นการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุ ให้สามารถตรวจสอบได้และไม่เอื้อประโยชน์ต่อผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง</p>	การเพิ่มประสิทธิภาพการจัดซื้อจัดจ้าง การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุ ให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และเปิดโอกาสให้มีการแข่งขันราคาอย่างเท่าเทียมและเป็นธรรม	<ol style="list-style-type: none"> 1) งานการเงิน การคลัง และพัสดุ (หน่วยพัสดุ) จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี 2) เผยแพร่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง การจัดหาพัสดุ ให้ครบตามองค์ประกอบ 3) เปิดเผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุเป็นรายเดือนและรายปี 4) ประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจแก่บุคลากรภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง 	ตลอดปีงบประมาณ 2569	งานการเงิน การคลัง และพัสดุ และงานนโยบายและแผนฯ
<p>ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ</p> <p><i>ผลการวิเคราะห์:</i> ตัวชี้วัดนี้อยู่ในกรอบการประเมิน IIT ซึ่งไม่ได้รับการประเมินโดยตรงในการประเมิน CMU-OIT 2568 อย่างไรก็ตาม คณะวิทยาศาสตร์ดำเนินงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล โดยกำกับการใช้อำนาจในการบริหารจัดการ การมอบหมายงาน การประเมินผล และการแต่งตั้ง/โยกย้าย ให้เป็นไปอย่างเป็นธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>	การจัดทำหลักเกณฑ์การประเมินผล การปฏิบัติงาน การให้คุณให้โทษ การบรรจุแต่งตั้ง และการสร้างขวัญและกำลังใจของบุคลากร ให้มีความโปร่งใสและเป็นธรรม	<ol style="list-style-type: none"> 1) จัดทำและทบทวนหลักเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากร อย่างชัดเจน 2) จัดทำหลักเกณฑ์การบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย ที่เป็นธรรมและเป็นไปตามระเบียบ 3) เผยแพร่หลักเกณฑ์ดังกล่าวให้บุคลากรทราบและถือปฏิบัติอย่างทั่วถึง 4) ติดตามและรายงานผลการใช้อำนาจในการบริหารจัดการ พร้อมข้อเสนอแนะในการพัฒนา 	ตลอดปีงบประมาณ 2569	งานบริหารทั่วไป (หน่วยทรัพยากรบุคคล) และงานนโยบายและแผนฯ

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA / CMU-OIT	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ <i>ผลการวิเคราะห์:</i> ตัวชี้วัดนี้อยู่ในกรอบการประเมิน IIT ซึ่งไม่ได้รับการประเมินโดยตรงในการประเมิน CMU-OIT 2568 อย่างไรก็ตาม คณะวิทยาศาสตร์ยังคงให้ความสำคัญในการสร้างการรับรู้และกำหนดแนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของคณะให้แก่บุคลากรเพื่อป้องกันการใช้ทรัพย์สินของราชการในทางที่ไม่ถูกต้อง	การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการขอใช้ทรัพย์สินของคณะและกำหนดแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง	<ol style="list-style-type: none"> 1) งานบริหารทั่วไปจัดทำมาตรการป้องกันการใช้ทรัพย์สินของคณะ 2) จัดทำแนวทางปฏิบัติในการยืมทรัพย์สินของคณะ 3) เผยแพร่และสื่อสารให้แก่บุคลากรภายในทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด 4) ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรการอย่างต่อเนื่อง 	ตลอดปีงบประมาณ 2569	งานบริหารทั่วไป
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต <i>ผลการวิเคราะห์:</i> ตัวชี้วัดนี้อยู่ในกรอบการประเมิน IIT ซึ่งไม่ได้รับการประเมินโดยตรงในการประเมิน CMU-OIT 2568 อย่างไรก็ตาม คณะวิทยาศาสตร์ดำเนินการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างเป็นระบบ และมีการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตประจำปี ซึ่งสอดคล้องและสนับสนุนผลคะแนน CMU-OIT 2568 ในตัวชี้วัดย่อย 1.5 (การส่งเสริมความโปร่งใส) และ 2.1 (การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน) ที่ได้ 100%	การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต พร้อมกำหนดมาตรการลด/ปิดความเสี่ยง	<ol style="list-style-type: none"> 1) ปรับปรุงระบบช่องทางร้องเรียน/ช่องทางเสนอแนะ (ออนไลน์) ให้สามารถใช้งานได้เป็นปกติ 2) จัดทำและรายงานแผนและผลการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตประจำปี 3) กำหนดประเด็นความเสี่ยง ระดับโอกาสเกิดและผลกระทบ พร้อมมาตรการลด/ปิดความเสี่ยง 4) เผยแพร่ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนและผลการประเมินความเสี่ยงทางเว็บไซต์คณะ 5) ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานเพื่อจัดการความเสี่ยงประจำปี 	ตลอดปีงบประมาณ 2569	งานนโยบายและแผนฯ งานบริหารทั่วไป งานบริการ การศึกษาฯ และงานการเงิน การคลังและพัสดุ
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน <i>ผลการวิเคราะห์:</i> ตัวชี้วัดนี้อยู่ในกรอบการประเมิน EIT (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก) ซึ่งไม่ได้รับการประเมินโดยตรงในการประเมิน CMU-OIT 2568 อย่างไรก็ตาม คณะวิทยาศาสตร์ยังคงปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานและการให้บริการ เพื่อให้ผู้รับบริการได้รับบริการที่ดีขึ้น มีความถูกต้อง และรวดเร็ว ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเรื่องการพัฒนาคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการภายนอก (ข้อ 010)	ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงานและการให้บริการของหน่วยงานในคณะ ให้มีคุณภาพ ความถูกต้อง และรวดเร็ว	<ol style="list-style-type: none"> 1) ดำเนินการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น 2) จัดทำและเผยแพร่คู่มือการปฏิบัติงาน 3) กำหนดให้มีการทวนสอบและปรับปรุงกระบวนการงานให้ถูกต้องและครบถ้วน 4) กำหนดมาตรการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยี (รวมถึง AI) มาใช้ในการปฏิบัติงาน 5) จัดทำคู่มือการขอรับบริการที่เหมาะสมสำหรับผู้รับบริการภายนอก เพื่อแก้ไขข้อ 010 	ตลอดปีงบประมาณ 2569	สำนักงานคณะ ภาควิชา และศูนย์ฯ

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA / CMU-OIT	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร <i>ผลการวิเคราะห์:</i> ตัวชี้วัดนี้อยู่ในกรอบการประเมิน EIT ซึ่งไม่ได้รับการประเมินโดยตรงในการประเมิน CMU-OIT 2568 อย่างไรก็ตาม จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ พบว่าเว็บไซต์คณะยังไม่มีการตั้งค่าให้ระบบ Messenger Live Chat ปรากฏขึ้นโดยอัตโนมัติ (ข้อ O3) ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความสะดวกในการติดต่อสอบถามหรือให้บริการประชาชนผ่านช่องทางออนไลน์ คณะจึงต้องดำเนินการปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารกับผู้รับบริการภายนอก	ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการใช้งานระบบการให้บริการทั้งออนไลน์และออนไลน์ และเพิ่มช่องทางการสื่อสารกับผู้รับบริการภายนอก	1) ตั้งค่าระบบ Messenger Live Chat บนหน้าเว็บไซต์หลักของคณะให้ปรากฏโดยอัตโนมัติ (แก้ไขข้อ O3) 2) มอบหมายผู้รับผิดชอบแต่ละภารกิจปรับปรุงข้อมูลและเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์ของคณะ ผ่านหน่วยเทคโนโลยีสารสนเทศ 3) พัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์หรือระบบสืบค้นข้อมูลของคณะ 4) เผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการแก่บุคคลภายนอกผ่านช่องทางต่าง ๆ 5) จัดทำข้อมูลที่อยู่ โทรศัพท์ อีเมล และช่อง Social Media ที่เป็นปัจจุบัน	ไตรมาส 1 - ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ 2569 (ดำเนินการปรับระบบ Messenger Live Chat) และดำเนินการต่อเนื่องตลอดปี	หน่วยเทคโนโลยีสารสนเทศ และสำนักงานคณะ
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน <i>ผลการวิเคราะห์:</i> ตัวชี้วัดนี้อยู่ในกรอบการประเมิน EIT ซึ่งไม่ได้รับการประเมินโดยตรงในการประเมิน CMU-OIT 2568 อย่างไรก็ตาม คณะวิทยาศาสตร์ยังคงให้ความสำคัญในการปรับปรุงการทำงานอย่างต่อเนื่อง ผ่านการรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก รวมถึงการนำผลการประเมิน CMU-OIT 2568 มาใช้ในการพัฒนากระบวนการทำงาน	การปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน และการให้บริการ จากผลการประเมินและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1) รวบรวมข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านช่องทางต่าง ๆ 2) วิเคราะห์ผลการประเมิน CMU-OIT 2568 และนำมาจัดทำแผนปรับปรุงการทำงาน 3) กำหนดผู้รับผิดชอบและกรอบเวลาในการแก้ไขจุดอ่อนที่พบ (เช่น O3, O10) 4) ติดตามและรายงานผลการปรับปรุงต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใส 5) เผยแพร่ผลการปรับปรุงให้บุคลากรและผู้รับบริการทราบ	ตลอดปีงบประมาณ 2569	คณะกรรมการขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใส และทุกหน่วยงานในคณะ
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล <i>ผลการวิเคราะห์:</i> ผลการประเมิน CMU-OIT 2568: 97.78% (เพิ่มขึ้น +17.22 จากปี 2567) จากการวิเคราะห์รายตัวชี้วัดย่อย พบว่า ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1, 1.3, 1.4 และ 1.5 ได้ 100% ในขณะที่ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ได้ 88.89% เนื่องจากข้อ O10 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ ได้ 0 คะแนน เพราะเอกสารที่	ยกระดับและรักษาระดับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ พร้อมแก้ไขจุดอ่อนเฉพาะที่พบจากการประเมิน CMU-OIT 2568 (ข้อ O3 และ O10)	1) จัดทำคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการ/ผู้มาติดต่อภายนอก โดยเฉพาะ ที่เข้าใจง่ายและครบถ้วน (แก้ไขข้อ O10) 2) ตั้งค่าระบบ Messenger Live Chat บนหน้าเว็บไซต์ให้ปรากฏโดยอัตโนมัติ (แก้ไขข้อ O3) 3) เผยแพร่ข้อมูลคณะและข้อมูลผู้บริหารบนเว็บไซต์ และอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบันต่อเนื่อง 4) จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์คณะ ภายในไตรมาสแรก	ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ 2569 (เร่งแก้ไขข้อ O3 และ O10) และดำเนินการต่อเนื่องตลอดปี	งานบริหารทั่วไป งานนโยบาย และแผนฯ งานการเงิน การคลัง และพัสดุ และหน่วยเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA / CMU-OIT	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
จัดทำเป็นคู่มือใช้งานภายในเท่านั้น มิได้จัดทำขึ้นสำหรับ ผู้รับบริการภายนอก นอกจากนี้ ข้อ O3 ข้อมูลการติดต่อ ยัง ขาดการตั้งค่าระบบ Messenger Live Chat อัตโนมัติ		5) จัดทำแผนกลยุทธ์/แผนพัฒนาการศึกษาของคณะ แผนปฏิบัติงาน ประจำปี และรายงานผลการดำเนินงาน 6) จัดทำแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล หลักเกณฑ์การ ประเมินผลการปฏิบัติงาน และรายงานผลการดำเนินงาน 7) ปรับปรุงระบบช่องทางร้องเรียน/ช่องทางเสนอแนะ (ออนไลน์) ให้ใช้ งานได้เป็นปกติ		
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต <i>ผลการวิเคราะห์:</i> ผลการประเมิน CMU-OIT 2568: 100% (เพิ่มขึ้น +18.75 จากปี 2567) ทั้งตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกัน การทุจริตในประเด็นสินบน และตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การ ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้คะแนนเต็ม 100% เท่ากัน คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะให้คณะรักษาระดับ มาตรฐานนี้ไว้ พร้อมยกระดับสู่การเปิดเผยข้อมูลเชิงรุกอย่าง ยั่งยืน โดยกำหนดนโยบาย/แนวทางที่ชัดเจน จัดทำแผนปฏิบัติ การ และกำหนดผู้รับผิดชอบ	การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต การจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส และการขับเคลื่อน สู่การเปิดเผยข้อมูลเชิงรุก เพื่อรักษา ระดับคะแนน 100% อย่างยั่งยืน	1) จัดทำและรายงานแผน/ผลการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต พร้อม ประเมินความเสี่ยง ระดับโอกาสเกิด ผลกระทบ และมาตรการลด/ ปิดความเสี่ยง 2) จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในคณะ และ เผยแพร่บนเว็บไซต์ (ข้อมูลสาธารณะ) 3) วิเคราะห์ผลการประเมิน CMU-OIT 2568 ในประเด็นที่ต้องคงไว้และ ที่ควรพัฒนา 4) จัดทำประกาศเจตนารมณ์ No Gift Policy และรายงานการรับ ทรัพย์สิน/ประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา 5) จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และรายงานผลการดำเนินการ ประจำปี 6) กำหนดผู้รับผิดชอบ (KPI Owner) และกำกับติดตามอย่างใกล้ชิด 7) เผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันผ่านช่องทางที่เข้าถึงง่าย เพื่อขับเคลื่อน การเปิดเผยข้อมูลเชิงรุกอย่างยั่งยืน	ตลอดปีงบประมาณ 2569 (ต่อเนื่องจากปี 2568)	คณะกรรมการขับเคลื่อน คุณธรรมและความโปร่งใส ประจำคณะวิทยาศาสตร์ ร่วมกับงานนโยบายและแผนฯ งานบริหารทั่วไป และงาน การเงิน การคลังและพัสดุ

3. สรุปและข้อเสนอแนะ

3.1. สรุปการดำเนินงาน

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้นำผลการประเมิน CMU-OIT 2568 ที่ได้ระดับ AA (ผ่านในระดับดีเยี่ยม) มาวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ โดยจำแนกออกเป็น (1) จุดแข็งที่ต้องรักษามาตรฐาน (2) จุดอ่อนที่ต้องเร่งแก้ไข และ (3) โอกาสในการยกระดับสู่การเปิดเผยข้อมูลเชิงรุก จากนั้นจึงแปลงผลการวิเคราะห์ไปสู่มาตรการ โครงการ และกิจกรรม ที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ 2569 ภายใต้แผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต คณะวิทยาศาสตร์ (SCI-ITA) ระยะ 5 ปี (2566-2570)

3.2. มาตรการเร่งด่วน (ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ 2569)

เพื่อแก้ไขจุดอ่อนที่พบจากการประเมิน CMU-OIT 2568 คณะกำหนดมาตรการเร่งด่วน 2 ประการ ที่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสแรกของปีงบประมาณ 2569:

- ตั้งค้ำระบบ Messenger Live Chat บนหน้าเว็บไซต์หลักของคณะให้ปรากฏโดยอัตโนมัติ (แก้ไขข้อ O3) — รับผิดชอบโดยหน่วยเทคโนโลยีสารสนเทศ
- จัดทำคู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการ/ผู้มาติดต่อภายนอก ที่แยกออกจากคู่มือใช้งานภายในอย่างชัดเจน เข้าใจง่าย และเข้าถึงได้ผ่านเว็บไซต์คณะ (แก้ไขข้อ O10) — รับผิดชอบโดยสำนักงานคณะร่วมกับหน่วยงานที่ให้บริการ

3.3. มาตรการรักษาระดับและยกระดับสู่ความยั่งยืน

ตามข้อเสนอแนะของคณะทำงานตรวจประเมินฯ คณะวิทยาศาสตร์จะดำเนินการดังต่อไปนี้ เพื่อรักษาระดับมาตรฐานและยกระดับการเปิดเผยข้อมูลให้เกิดความยั่งยืน:

- รักษามาตรฐานและพัฒนาคุณภาพการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ในทุกตัวชี้วัดอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน
- สื่อสารสร้างการรับรู้ (Perception) การดำเนินงานตัวชี้วัด CMU-OIT แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก เพื่อยกระดับผลการประเมิน CMU-OIT ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่ประเมินโดยสำนักงาน ป.ป.ช.
- ผู้บริหารส่วนงานมอบนโยบายและข้อสั่งการ พร้อมแต่งตั้งผู้ปฏิบัติงานรับผิดชอบตัวชี้วัด (KPI Owner) และกำกับติดตามอย่างใกล้ชิด
- KPI Owner ศึกษาคู่มือการประเมินฯ อย่างละเอียด เพื่อทำความเข้าใจหลักเกณฑ์ ตัวชี้วัด และองค์ประกอบด้านข้อมูลที่ได้รับผิดชอบ
- กลับรอก ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลและ URL ที่แสดงข้อมูล ก่อนการตอบแบบวัด OIT
- จัดทำแผนปฏิบัติการเปิดเผยข้อมูลเชิงรุก กำหนดผู้รับผิดชอบ และเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันผ่านช่องทางที่เข้าถึงง่าย เพื่อให้การเปิดเผยข้อมูลมีความต่อเนื่องและยั่งยืน

3.4. การกำกับติดตาม

คณะกรรมการขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสประจำคณะวิทยาศาสตร์ จะเป็นผู้กำกับติดตามการดำเนินงานตามมาตรการในตารางข้อ 2 อย่างใกล้ชิด โดยมีการรายงานความก้าวหน้าเป็นรายไตรมาส และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปีเพื่อเสนอต่อคณบดี ตลอดจนเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของคณะตามเกณฑ์การประเมิน CMU-OIT รอบถัดไป เพื่อให้คณะสามารถรักษาผลการประเมินในระดับ AA และยกระดับสู่การเปิดเผยข้อมูลที่ยั่งยืนในระยะยาว